

Esquema de calificación

Mayo de 2019

Antropología Social y Cultural

Nivel Superior

Prueba 1

14 páginas

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse <http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Sección A: Abordar la antropología

1. **Defina el término yo y describa cómo se lo entiende en el contexto de los jóvenes en California descritos en el texto.**

[4]

Esta pregunta requiere que los alumnos demuestren conocimientos y comprensión conceptuales del término **yo**, y que los apliquen en relación con el texto. Las mejores respuestas podrían desarrollar también una explicación detallada del concepto.

Se espera que los alumnos proporcionen toda conceptualización en líneas del yo como el concepto culturalmente construido del ser humano individual, la apariencia de un individuo tal como lo ve el grupo social, y la construcción del yo como producto de la interacción social.

Hay muchas maneras posibles de demostrar conocimientos conceptuales. Por ejemplo, los alumnos podrían definir el concepto del yo como una categoría relacional: cómo se define el yo en relación con la noción del otro. Los alumnos podrían explicar cómo los seres humanos tienden a desarrollar una comprensión de sí mismos como distintos y separados físicamente de los otros; pueden discutir la relación entre el cuerpo humano y el yo; o que el yo puede construirse o representarse conceptualmente de múltiples maneras.

Los alumnos podrían respaldar su definición desde un enfoque durkheimiano, entendiendo la categoría del yo principalmente como el producto de factores sociales restringentes. Algunos alumnos también podrían hacer referencia a la explicación de Mauss de la “persona” o “yo” como concepto históricamente desarrollado y contingente. Otros podrían optar por definir este término basándose en enfoques simbólicos interaccionistas, tales como Mead o Goffman. Además, algunos alumnos podrán optar por definir el yo haciendo referencia a la teoría post-estructuralista, por ejemplo Foucault, vinculada con la subjetividad y las relaciones de poder.

Se espera que los alumnos apliquen este concepto en relación con los datos etnográficos proporcionados, a fin de demostrar cómo el concepto del yo se deriva de nuestras relaciones con otras personas e instituciones sociales. Los alumnos podrían demostrar su comprensión de la importancia de los otros en la construcción de la realidad y la regulación del comportamiento. Estos otros pasan a ser una parte integral del contexto con el que está conectado el yo, y la manera en que se construye el yo depende crucialmente de la naturaleza de este contexto. Por lo tanto, otros participan activa y constantemente en la definición del yo, como queda claro en el pasaje.

Basándose en este estudio etnográfico concreto, los alumnos podrían mostrar cómo el concepto del yo puede aplicarse en este contexto. Por ejemplo, los alumnos podrían discutir cómo las subjetividades del individuo están moldeadas por las expectativas morales asociadas con la apariencia corporal. En el texto, se ve como los individuos internalizan las expectativas y normas sociales, y se juzgan a sí mismos de acuerdo con ellas. Desarrollan sentimientos negativos y se ven a sí mismos como fracasos. El texto también sugiere una jerarquía de referentes morales. Es decir, ciertas personas tienen mayor influencia sobre los individuos, en particular aquellas asociadas con el sistema médico, y en especial los pares que son percibidos como ejemplos de haber alcanzado con éxito las metas establecidas por las normas de apariencia corporal (tales como los compañeros de residencia atléticos de John, o el hermano de Margaret y sus amigas). Los alumnos también podrían desarrollar discusiones relacionadas con el grupo de edades específico de los sujetos, quienes se encuentran en un momento de transición en sus vidas (el paso a la adolescencia y la juventud), en el cual la integración exitosa en su posición social parece depender del atractivo sexual a fin de obtener aceptación social. Los alumnos pueden expandir su respuesta con explicaciones más generales acerca de cómo las expectativas sociales más amplias definen o influyen sobre el yo, o señalar que juzgar según características corporales (por ejemplo, etnicidad/raza, ropa) es un rasgo frecuentemente identificado en los EE. UU. Para obtener las notas más altas, los alumnos deberán explicar detalladamente el concepto del yo, por

ejemplo, discutiendo cómo distintos autores tratan el concepto de diferentes maneras, o quizás haciendo referencia a los supuestos occidentales etnocéntricos que están implícitos en el concepto según lo tratan ciertos autores.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	La respuesta demuestra un nivel básico de conocimiento y comprensión del concepto. Hay una aplicación parcial del concepto en relación con el texto.
3–4	La respuesta demuestra un nivel sólido de conocimiento y comprensión del concepto y se aplica claramente al texto. El concepto se explica de manera detallada.

2. **Explique cómo el concepto clave de *relaciones sociales* le ayuda a entender los datos etnográficos presentados en el pasaje.**

[6]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un análisis y explicación de este texto etnográfico, utilizando el concepto clave de **relaciones sociales** para ayudarles a comprender los datos etnográficos. A fin de hacerlo, los alumnos deberán demostrar una comprensión del concepto clave, y utilizarlo para iluminar ciertas cuestiones dentro del contexto, respaldando sus argumentos haciendo referencia a los datos etnográficos del fragmento.

Entendiendo las relaciones sociales como toda relación entre dos o más individuos dentro de una red de relaciones, este concepto clave conlleva un elemento de agencia individual, así como expectativas de grupo, y forma la base de la organización social y la estructura social, penetrando todos los aspectos de la vida humana. En base a esta comprensión, los alumnos podrían explicar las experiencias de los estudiantes de California, sus conceptualizaciones de sus percepciones corporales a través de sus relatos, y cómo éstos forman parte de relaciones sociales envolventes. Podrían reconocer que su comportamiento está determinado, es contingente, y en gran medida está organizado por lo que estos actores perciben como los pensamientos, sentimientos y acciones de los otros.

En el texto, los informantes mencionan personas específicas que influyen sobre su imagen de sí mismos, y vemos que en todos los casos se trata de relaciones estrechas (padres, hermanos, amigos íntimos, compañeros de residencia). Por tanto, el concepto clave de relaciones sociales es dominante en las narrativas de los informantes. Además, algunos alumnos podrían señalar que estas relaciones sociales, la distancia social relativa y la intensidad del afecto, tienen diferentes impactos sobre el sujeto. En concreto, los sujetos se ven más influidos por las personas con las que tienen una relación más estrecha. Por ejemplo, el discurso médico está encarnado en el doctor, y la madre de John internaliza este discurso autoritativo, cambiando así su opinión y comportamiento hacia su hijo. John se siente triste debido a este cambio en su madre hacia él, y las nuevas demandas constantes que ella le impone.

El texto ejemplifica también que los sujetos mencionan a determinados individuos que los influyen, y hay una sola alusión a la “nación” como estructura genérica con el potencial de influir sobre el sujeto. Una vez más, esto implica que, desde la perspectiva de los sujetos, las relaciones sociales son más pertinentes que las estructuras sociales en su percepción de sí mismos. De acuerdo con esto, los alumnos podrían observar que los informantes no son conscientes de las limitaciones estructurales y los discursos omnipresentes abordados por las afirmaciones teóricas de la investigadora (Greenhalgh).

Los alumnos podrían explicar también cómo los agentes en las relaciones sociales comunican discursos morales y estéticos y los usan para clasificarse y calificarse unos a otros. Se puede inferir, a partir del último párrafo del texto, que según la autora, estos discursos normalizan el prejuicio y constituyen una base socialmente legitimada para ejercer formas de discriminación y desigualdad. Si bien ciertos prejuicios ya no son discursivamente sostenibles en el contexto de la sociedad estudiada, el “discurso de la gordura” es aceptable y hegemónico.

Otros alumnos podrían concentrarse en cómo el poder está arraigado en las relaciones sociales. Por ejemplo, el atractivo sexual se ve como una fuente de influencia sobre otras personas, y por ello los individuos con ciertos tipos de cuerpo son más capaces de ejercer este tipo de poder. De manera más general, con referencia al contexto de este pasaje, los alumnos podrían discutir la medida en que los indicadores de identidad limitan o facilitan la agencia, basándose en el debate entre agencia y estructura en términos de las explicaciones de la vida social y cultural.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	<p>La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave que es superficial o está basada en el sentido común.</p> <p>Se hace un intento de relacionar el concepto clave con el texto y se presentan algunos ejemplos etnográficos, pero son solo parcialmente pertinentes.</p>
3–4	<p>La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave y establece su pertinencia en relación con el texto.</p> <p>Se hace un análisis del texto utilizando el concepto clave, aunque hay algunas incoherencias.</p> <p>Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos pertinentes extraídos del texto.</p>
5–6	<p>La respuesta demuestra una comprensión clara del concepto clave y lo discute en el contexto del texto.</p> <p>Se hace un análisis del texto que está claramente explicado, utilizando el concepto clave y una interpretación detallada de los datos etnográficos.</p> <p>Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos claros y explícitos extraídos del texto.</p>

3. Compare y contraste la manera en que el concepto clave de *poder* o *creencia* y *conocimiento* se manifiesta en este pasaje, con la manera en que se manifiesta en un ejemplo etnográfico que haya estudiado. Haga referencia a la teoría en su respuesta.

Las sociedades que pueden utilizarse para contestar esta pregunta comparativa son muchas y variadas. Se espera que los alumnos demuestren una capacidad de pensar en el texto en relación con otros contextos, y de establecer comparaciones explícitas. Para hacerlo, las respuestas deberán demostrar una comprensión de cómo el concepto clave de **poder** o el de **creencia y conocimiento** se relaciona con este contexto etnográfico. Deben ser capaces de establecer una comparación pertinente con cualquier otro grupo o sociedad, basada en uno de estos conceptos. La respuesta debe estar estructurada como comparación y contraste, señalando las similitudes y diferencias.

El pasaje se centra en cómo las estructuras sociales crean la subjetividad. Más concretamente, examina el sufrimiento y otros efectos dañinos sobre la subjetividad en relación con los discursos culturales y las relaciones sociales, y cómo un grupo de gente relata sus experiencias pasadas de los mismos. Se espera que los alumnos demuestren que son capaces de pensar en el texto en relación con otros contextos, y de establecer comparaciones y contrastes explícitos. Se deberá explicitar el concepto clave elegido para realizar esta comparación, y se lo deberá vincular explícitamente con cualquier cuestión antropológica que surja del texto. Los alumnos deben situar el caso comparativo en términos de lugar, autor y contexto histórico. Debe respaldarse la discusión haciendo referencia al concepto, material etnográfico y teoría.

Orientación adicional:

La pregunta es amplia y permite una gran variedad de respuestas. Algunos alumnos podrán optar por utilizar **creencia y conocimiento** para explicar este relato etnográfico. Este concepto clave (que se refiere a un conjunto de convicciones, valores y puntos de vista que se consideran “verdad” y que comparten los miembros de un grupo social, sustentado y apoyado por la experiencia cultural conocida) puede abordarse utilizando diferentes enfoques. Podrán entrar en juego términos tales como discurso, ideología, hegemonía, resistencia, socialización, moralidad, clasificación, consenso, control social y medicalización. Los alumnos pueden explicar cómo los jóvenes estudiantes en California internalizan su posición subordinada haciendo referencia a comprensiones y creencias culturales, y establecer comparaciones pertinentes basadas en otros grupos y sus conocimientos y creencias culturales.

Los alumnos podrían reconocer la interacción compleja entre las instituciones sociales y la agencia individual en la producción de **conocimiento y creencias**, con la ayuda de la teoría de la práctica de Bourdieu, o el post-estructuralismo, neo-Marxismo o cualquier otro marco analítico pertinente. Los alumnos podrían hacer referencia al poder del discurso biomédico (como una diada de conocimiento/poder) para dominar las percepciones y comprensiones de salud y del cuerpo humano, y su papel central en cómo la gente vivencia y entiende su mundo. Otra alternativa sería que los alumnos se concentren en las perspectivas teóricas simbólicas o interpretativas, por ejemplo, discutiendo cuestiones de moral, clasificaciones, sistemas de valores y significados.

Los alumnos que opten por respaldar sus respuestas con un análisis de los datos etnográficos a través de la lente del concepto clave de **poder** considerarán probablemente el sufrimiento y la discriminación de estos estudiantes jóvenes de California desde una comprensión del poder como característica esencial de las relaciones sociales, y podrán analizar la asociación entre poder, autoridad y legitimidad. De manera similar, los alumnos podrían subrayar la posición de autoridad de ciertos actores para pronunciar discursos legítimos.

Los alumnos pueden trabajar con diversos conceptos desde múltiples enfoques analíticos (tales como control social, poder estructural, hegemonía, discurso, disciplina, biopolítica,

violencia, *habitus*, corporalización o desigualdad) para explicar los datos etnográficos del pasaje y relacionarlos con otros contextos. Las respuestas pueden centrarse en cómo se expresa el poder de manera práctica y simbólica en las ideas, valores, emociones, y acciones de los individuos y los grupos. En este pasaje, el entrelace de moralidad, poder, conocimiento y posiciones sociales se presta para niveles de análisis complejos y diversos.

Algunas respuestas podrán comparar este pasaje etnográfico con otros relatos etnográficos basados en experiencias grupales o personales de sufrimiento y dolor, o en la condición subordinada, o podrán basar la comparación y el contraste en el cuerpo humano, posiblemente ayudados por enfoques post-estructuralistas, fenomenológicos, de teoría de la práctica, feministas o interpretativos. También es posible adoptar otros temas y enfoques para la comparación y el contraste.

4. Compare y contraste los enfoques de la investigación adoptados por el antropólogo en este pasaje con los enfoques de la investigación utilizados por otro antropólogo que haya estudiado. Haga referencia a conceptos, material etnográfico y teoría en su respuesta. [10]

Mientras que en la pregunta anterior el énfasis de la comparación y el contraste debe ponerse en los conceptos clave que ayudarán a estructurar la respuesta, aquí se pide a los alumnos que demuestren una capacidad de pensar en el texto poniendo énfasis en las perspectivas metodológicas y teóricas de los antropólogos como el principio central para establecer dicha comparación y contraste.

Por ejemplo, los alumnos podrían señalar cómo la autora de este extracto investiga las maneras en que un grupo de estudiantes jóvenes de California vivencian sufrimiento socioemocional intenso y discriminación, abordando la investigación a partir de sus narrativas y recuerdos escritos, basados en los relatos de estos individuos acerca de sí mismos. La autora explica que el tema no puede abordarse con métodos más frecuentemente utilizados. Las mejores respuestas podrían explicitar esta preocupación y discusión metodológicas. Luego los alumnos pueden comparar y contrastar esto con cómo otro antropólogo ha abordado cuestiones de sentimientos, experiencias, desigualdad, discriminación, identidad de grupo o cualquier otra cuestión etnográfica, centrándose en los enfoques utilizados.

Además, los alumnos podrían señalar cómo el enfoque de la autora se centra en la agencia y la estructura, poniendo énfasis en las influencias estructurales que moldean al sujeto. O, por ejemplo, la manera en que la autora demuestra cómo las fuerzas sociales producen y diseminan los valores culturales. Los alumnos compararán estos enfoques con los enfoques utilizados en otra obra etnográfica. En las mejores respuestas, el alumno apuntará que el uso de términos específicos (discurso, biopolítica, subjetividad) y el interés manifiesto en el cuerpo humano, revelan el enfoque post-estructuralista de la autora, y lo compararán con otros enfoques teóricos presentes en el ejemplo etnográfico comparativo.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos, pero con un nivel de detalle limitado; su pertinencia se establece solo parcialmente.</p> <p>La respuesta no tiene estructura de comparación.</p> <p>Falta una identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos.</p>
3-4	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos y, aunque tienen un nivel de detalle limitado, se establece su pertinencia.</p> <p>La respuesta tiene estructura de comparación, pero no está bien equilibrada y carece de detalles suficientes.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está parcialmente completa.</p>
5-6	<p>Se presentan una etnografía comparativa y enfoques comparativos; se establece y explica su pertinencia.</p> <p>La respuesta tiene una estructura clara de comparación; sin embargo, se discuten en cierto detalle la comparación (las similitudes) o los contrastes (las diferencias), pero no ambos; o bien se discuten ambos, pero de manera superficial.</p> <p>Se identifica la teoría antropológica, aunque es posible que no sea pertinente o que su aplicación sea limitada.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está en general completa.</p>
7-8	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se explica en detalle.</p> <p>La respuesta tiene una estructura clara de comparación y se discuten en detalle las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias), aunque no de una forma equilibrada.</p> <p>Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis, aunque con algunas incoherencias.</p> <p>La respuesta demuestra una comprensión antropológica.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está en general</p>

	<p>completa.</p> <p>Si no se identifican plenamente los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos, no podrán otorgarse más de ocho puntos.</p>
9-10	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se discuten en detalle.</p> <p>La respuesta tiene una estructura clara de comparación y se discuten de manera crítica las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias).</p> <p>Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis.</p> <p>La respuesta demuestra una comprensión antropológica.</p> <p>Se hace una identificación completa del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos.</p>

5. **¿Qué significa ser persona? Discuta haciendo referencia a *como mínimo dos fuentes de material etnográfico* y ejemplos del texto.** [10]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un argumento construido en base a una comprensión de la siguiente “pregunta antropológica fundamental”: **¿Qué significa ser persona?** Esta respuesta argumentativa incluye discusión y análisis, los cuales deberán respaldarse con material etnográfico pertinente y detallado, presentando pruebas de que el alumno ha comprendido esta pregunta fundamental en diferentes contextos culturales.

Esta “pregunta antropológica fundamental” debe ser el eje central de la respuesta, y debe estar informada por el material antropológico estudiado. El objetivo de esta pregunta es facilitar que los alumnos piensen con y a través del material etnográfico, que exploren estos materiales analíticamente, con la ayuda del énfasis en una “pregunta antropológica fundamental”. Puede presentarse una amplia variedad de datos etnográficos para generar respuestas productivas.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	<p>Hay una comprensión limitada de la pregunta antropológica fundamental.</p> <p>La respuesta hace referencia al material etnográfico en el pasaje; no se establece su pertinencia en relación con la pregunta o se hace de una manera superficial.</p> <p>Falta una identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos.</p>
3-4	<p>Hay cierta comprensión de la pregunta antropológica fundamental.</p> <p>La respuesta presenta cierto material etnográfico detallado, pero su pertinencia en relación con la pregunta es superficial.</p> <p>Hay un intento de analizar e interpretar el material etnográfico en relación con la pregunta antropológica fundamental, pero faltan claridad y coherencia.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está parcialmente completa.</p>
5-6	<p>Hay una comprensión de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.</p> <p>La respuesta presenta cierto material etnográfico y establece parcialmente su pertinencia en relación con la pregunta, pero carece de detalle.</p> <p>Hay cierto análisis y una interpretación del material etnográfico en relación con la pregunta antropológica fundamental y hay cierta explicación. Hay incoherencias en la argumentación general.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está en general completa.</p>

7-8	<p>Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.</p> <p>La respuesta presenta material etnográfico comparativo variado y establece su pertinencia en relación con la pregunta.</p> <p>El análisis y la interpretación respaldan el argumento; sin embargo, hay incoherencias menores que quitan fuerza a la argumentación general.</p> <p>Hay cierta evaluación, generalmente respaldada por el argumento que se presenta.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está en general completa.</p> <p>Si no se identifican plenamente los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos, no podrán otorgarse más de ocho puntos.</p>
9-10	<p>Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.</p> <p>La respuesta presenta material etnográfico comparativo detallado y establece su pertinencia en relación con la pregunta.</p> <p>El análisis y la interpretación respaldan un argumento bien razonado; si hay alguna incoherencia menor, no quita fuerza a la argumentación general.</p> <p>Hay una evaluación crítica; cualquier incoherencia menor no quita fuerza a la argumentación general.</p> <p>Se hace una identificación completa del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos.</p>

Sección B: Ética antropológica

6. **Haciendo referencia o bien al estímulo A o al estímulo B, y a sus propios conocimientos, discuta las características que definen a la ética antropológica.** [10]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen una respuesta en la que demuestran una comprensión de las cuestiones de ética antropológica que surgen del material de estímulo, así como una capacidad de participar en una discusión crítica aplicando sus propios conocimientos de las características que definen a la ética antropológica.

Si se utiliza el estímulo A:

Este pasaje presenta un caso de repatriación de restos humanos, y permite una amplia gama de respuestas. Los alumnos pueden desarrollar una discusión basada en una o más cuestiones éticas, por ejemplo, tomando como punto de partida cualquier principio pertinente de los códigos de ética antropológica (pueden estar informados por varias asociaciones profesionales nacionales). Los alumnos pueden ofrecer distintos puntos de vista y perspectivas, examinando cómo los antropólogos deben ponderar sus obligaciones contrapuestas hacia los distintos actores.

Algunas respuestas podrán centrarse en los distintos tipos de participación en la que se involucran los antropólogos con las sociedades y culturas que estudian (por ejemplo, la posición de los antropólogos como defensores de derechos) o podrán dar otros ejemplos pertinentes de cuestiones de derechos humanos. Algunas respuestas podrían presentar para la discusión otros casos pertinentes en la historia de la disciplina, como el surgimiento de la voz de “otros” (por ejemplo, Vine Deloria, la repatriación del cerebro de Ishi’s, o la Ley de Protección y Repatriación de Tumbas de Indígenas Americanos (NAGPRA), o la repatriación de los restos de los llamados últimos Indios Charrua [población indígena] del Uruguay).

Haciendo referencia al pasaje, los alumnos podrán discutir: cuestiones éticas relacionadas con la recolección de datos etnográficos; la representación de otras personas en textos, películas o exposiciones etnográficas en museos; objetos materiales tomados de poblaciones indígenas o colonizadas; derechos sobre la historia, la memoria y las conmemoraciones de un grupo; y las responsabilidades de los antropólogos hacia sus pares, hacia quienes financian la investigación antropológica, y hacia la disciplina. Los alumnos pueden discutir también el reconocimiento de que las culturas estudiadas por antropólogos tienen sus propios códigos morales y éticos, y las demandas más recientes por una antropología militante y comprometida, o una antropología activista. Algunos temas para la discusión pueden ser: las maneras en que se efectúa el trabajo de campo y con qué fin; el impacto del racismo en la disciplina; los cambios en las prácticas antropológicas con el paso del tiempo. El papel de la ciencia y su relación con el poder, la violencia, la desigualdad, la identidad cultural, el etnocidio y el genocidio son otras cuestiones que podrán explorarse.

Si se utiliza el estímulo B:

Al igual que en la respuesta anterior, este estímulo también sugiere preocupaciones éticas pertinentes. En este caso, es probable que los alumnos discutan la ética antropológica en relación con el tráfico de órganos. Podrán discutir esta cuestión contemporánea en relación con la antropología comprometida y activista/ la antropología de defensa de derechos, y la naturaleza de la interacción entre los investigadores que realizan el trabajo de campo y los participantes en la investigación. En este ejemplo, son pertinentes las cuestiones de confidencialidad, anonimato y protección de informantes, ya que el tema concierne a actividades ilegales. Podrían debatir la medida en que los antropólogos

deberían involucrarse en las experiencias de las personas con las que realizan observación participante, y quizás alterar dichas experiencias. Podrían discutir la antropología y los derechos humanos, analizando de quiénes son los derechos y la ética con los que trabajan los antropólogos. Los alumnos también podrán discutir la violencia institucionalizada contra las poblaciones vulnerables, y el papel de la ciencia en las asimetrías de poder implícitas en una variedad de relaciones, o en los distintos marcos éticos en cuestión. Los alumnos pueden discutir lo complejo de las partes involucradas y las decisiones difíciles que deben tomarse en medio de obligaciones éticas contrapuestas.

Evaluación: conocimiento y comprensión conceptuales y pensamiento crítico: análisis, interpretación y evaluación de un concepto pertinente y de material etnográfico relacionados con un área de indagación

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	La respuesta identifica una cuestión ética o varias, pero no se establece su pertinencia en relación con la antropología. Se hace poca referencia al estímulo o ninguna.
3-4	La respuesta identifica una cuestión ética o varias y establece parcialmente su pertinencia en relación con la antropología. Hay un intento de abordar el estímulo, pero la comprensión de la cuestión ética que se presenta es superficial o limitada.
5-6	La respuesta presenta un análisis de una cuestión ética o varias y establece su pertinencia en relación con la antropología. Hay una comprensión clara de las cuestiones éticas que plantea el estímulo. Se presenta una argumentación que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica, pero solo se desarrolla parcialmente.
7-8	La respuesta discute una cuestión ética o varias, está bien fundamentada desde el punto de vista antropológico e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características que definen la ética antropológica. El estímulo se aborda de forma clara y pertinente, y las cuestiones éticas presentes se explican demostrando una comprensión sólida. Se presenta una argumentación que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica; sin embargo, hay incoherencias que merman la contundencia general de la argumentación.
9-10	La respuesta discute de forma crítica una cuestión ética o varias, está bien fundamentada desde el punto de vista antropológico e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características que definen la ética antropológica. El estímulo se aborda de forma pertinente y minuciosa, y las cuestiones éticas presentes se explican demostrando una excelente comprensión. Se presenta una argumentación bien razonada que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica; si hay alguna incoherencia menor, no merma la contundencia general de la argumentación.